

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva - 2021RUA02 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica per il settore concorsuale 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/02 - STORIA DELLA MEDICINA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1171/2021- Prot. N. 0045924 del 26/03/2021 (UOR: 0US0104 Classif. VII/1)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2470/2021 del 05/07/2021 composta da:

Prof. ssa Valentina Gazzaniga, professoressa di prima fascia dell'Università di Roma "La Sapienza", settore concorsuale 06/A2, ssd MED/02

Prof.ssa Donatella Lippi, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Firenze, settore concorsuale 06/A2, ssd MED/02

Prof. Alessandro Porro, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano "La Statale", settore concorsuale 06/A2, ssd MED/02

si riunisce il giorno 7 Settembre 2021 alle ore 9,30 in forma telematica, con le seguenti modalità:
Riunione Zoom,

<https://uniroma1.zoom.us/j/84262212566?pwd=eWJUbjl4MkV3VzFZY24weWNFaEYxQT09>

ID riunione: 842 6221 2566 Passcode: 485048, indirizzi mail commissari:

valentina.gazzaniga@uniroma1.it

donatella.lippi@unifi.it

alessandro.porro1@unimi.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Donatella Lippi e del Segretario nella persona del Prof. Alessandro Porro.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 05/01/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Dipartimento di Scienze Cardio–Toraco–Vascolari e Sanità Pubblica con Delibera del 17 novembre 2020 e Decreto del Direttore del 17 febbraio 2021 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 (sessanta) punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 (dieci) punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 (trenta) punti
- Attività assistenziali: non previste 0 (zero) punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore; coerenza con il resto dell'attività scientifica; notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità,

all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio via telematica (lettura, traduzione all'impronta e commento di un testo di interesse scientifico del ssd MED/02)

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: comprensione di un testo scientifico (settore di interesse MED/02), chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in tematiche di interesse del ssd MED/02

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio via telematica ((lettura, traduzione all'impronta e commento di un testo di interesse scientifico del ssd MED/02)

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono comprensione di un testo scientifico (settore di interesse MED/02), chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in tematiche di interesse del ssd MED/02

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></p> <p><u>ORIGINALITA'</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • PIENAMENTE ORIGINALE PUNTI 0.8 • PARZIALMENTE ORIGINALE PUNTI 0.4 • PER NULLA ORIGINALE PUNTI 0.2 <p><u>CONGRUENZA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • PIENAMENTE CONGRUENTE PUNTI 0.8 • PARZIALMENTE CONGRUENTE PUNTI 0.4 • PER NULLA CONGRUENTE PUNTI 0.2 <p><u>RILEVANZA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • TESI DI DOTTORATO CONGRUENTE CON IL SSD MED/02 • ARTICOLI IN EXTENSO SU RIVISTE INDICIZZATE (SCOPUS, WEB OF SCIENCE, PUBMED) • ARTICOLI SU RIVISTE DI CLASSE A • MONOGRAFIE PUNTI 0.8 • TESI DI DOTTORATO PARZIALMENTE CONGRUENTE CON IL SSD MED/02 • ARTICOLI IN EXTENSO SU RIVISTE SCIENTIFICHE (ANVUR) • ARTICOLI IN EXTENSO SU RIVISTE NON INDICIZZATE (CON ISSN) • CAPITOLI DI LIBRO, COMPRESI GLI ATTI DI CONGRESSO (CON ISBN) PUNTI 0.4 • TESI DI DOTTORATO NON CONGRUENTE CON IL SSD MED/02 • ARTICOLI IN EXTENSO SU RIVISTE NON COMPRESI NELLE PRECEDENTI CATEGORIE (NON INDICIZZATE, NON CENSITE DA ANVUR) • CAPITOLI DI LIBRO, COMPRESI GLI ATTI DI CONGRESSO, NON COMPRESI NELLE 	<p>Max 3 punti per pubblicazione = Punti 60/20</p>

<p>PRECEDENTI CATEGORIE</p> <ul style="list-style-type: none"> • ABSTRACT PUNTI 0.2 	
<p><u>APPORTO INDIVIDUALE</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • PRIMO/ULTIMO NOME PUNTI 0.6 • SECONDO/PENULTIMO NOME PUNTI 0,3 • POSIZIONE INTERMEDIA PUNTI 0.1 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (es. per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1 per anno)	Max Punti 5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (es. per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1.5, per ciascuna attività seminariale punti 1 per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.5)	Max Punti 3
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 2
Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali punti 3; per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 2; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1)	Max Punti 6
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (per ogni brevetto punti 1)	Non di interesse del ssd MED/02 Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio internazionale punti 1.5; per ogni premio nazionale punti 1)	Max Punti 4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1; per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.5)	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, anche mediante combinazioni di parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)	Max Punti 12
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 1)	Max Punti 5

Attività assistenziale	Non di interesse del ssd MED/02 Punti 0
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine (ad es. pienamente congruente punti 0 parzialmente congruente punti 0 per nulla congruente punti 0)	Non di interesse del ssd MED/02 Max Punti 0
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (ad es. pienamente coerente punti 0, parzialmente coerente punti 0, per nulla coerente punti 0)	Non di interesse del ssd MED/02 Max Punti 0
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 11 settembre alle ore 15,00 per la redazione del verbale 2.

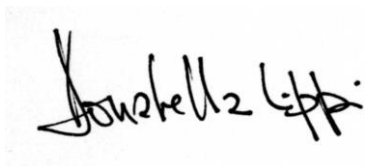
La seduta termina alle ore 10,20

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

7 Settembre 2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Donatella Lippi presso l'Università degli Studi di Firenze (Presidente)



Prof. Valentina Gazzaniga presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza (Membro)

Prof. Alessandro Porro presso l'Università degli Studi di Milano (Segretario)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva - 2021RUA02 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica per il settore concorsuale 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/02 - STORIA DELLA MEDICINA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1171/2021- Prot. N. 0045924 del 26/03/2021 (UOR: 0US0104 Classif. VII/1)

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di prima riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. _____ componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (Riunione Zoom, <https://uniroma1.zoom.us/j/84262212566?pwd=eWJUbjl4MkV3VzFZY24weWNFaEYxQT09> ID riunione: 842 6221 2566 Passcode: 485048), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Donatella Lippi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data _____

firma