

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2025PA242 - allegato 5 per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cardio - Toraco - Vascolari e Sanità Pubblica per il gruppo scientifico disciplinare 06 /MEDS-13 CHIRURGIA CARDIO-TORACO-VASCOLARE (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-13/B – Chirurgia Vascolare), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3477 del 27/08/2025.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4738 del 17/11/2025 composta da:

Prof. VLADIMIRO VIDA	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di PADOVA
Prof. MARCO LUCCHI	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di PISA
Prof. SANTI TRIMARCHI	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di MILANO

si riunisce il giorno 26/11/2025 alle ore 7:30 in forma telematica con le seguenti modalità:
PIATTAFORMA ZOOM

Indirizzi mail Istituzionale dei commissari:

vladimiro.vida@unipd.it,
marco.lucchi@unipi.it,
santi.trimarchi@unimi.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. MARCO LUCCHI e del Segretario nella persona del Prof. VLADIMIRO VIDA

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di ricusazione dei Commissari, pertanto la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 21, comma 12 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 19/01/2026.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e dell'art. 21 co. 5 del Regolamento, procede alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni, delle attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, delle attività di ricerca, delle attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, nonché dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo V del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- a) Pubblicazioni scientifiche: 40 punti
- b) Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti
- c) Attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti
- d) Attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo: 5 punti
- e) Attività assistenziali: 10 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adequata conoscenza della lingua INGLESE avverrà tramite **valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni**.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la CHIAREZZA ESPOSITIVA e LA PRECISIONE NELL'USO DEL LINGUAGGIO SCIENTIFICO.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite **valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni**.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono CHIAREZZA ESPOSITIVA e LA PRECISIONE NELL'USO DEL LINGUAGGIO SCIENTIFICO.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione delle candidature, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali sia stato inserito il link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico - disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 40
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione • <i>max punti 1 per originalità, innovatività, rigore e rilevanza</i>	Max 3.4 punti per pubblicazione = ad es. punti 12/ numero di pubblicazioni
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate • <i>pienamente congruente</i> punti 1 • <i>parzialmente congruente</i> punti 0.5 • <i>per nulla congruente</i> punti 0	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica • <i>molto rilevante</i> punti 1 • <i>rilevante</i> punti 0.5 • <i>non rilevante</i> punti 0	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione • <i>coerenza con il resto dell'attività scientifica</i> max punti 0.4	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 30
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità • <i>Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD:</i> punti 1 / per anno	Max Punti 15
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti • <i>per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale</i> punti 1 • <i>per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato</i> punti 1 • <i>per ciascuna attività seminariale / tutoraggio</i> punti 1	Max Punti 10
c) valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati <i>specificare i criteri e le modalità di attribuzione dei punteggi:</i> • <i>valore > 9 =</i> punti 5	Max Punti 5

• valore 7-9 = punti 3 • valore < 7 = punti 1	
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	Punti 15
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste • per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri gruppi di ricerca nazionali / internazionali punti 2 • per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 1	Max Punti 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca • per ogni premio nazionale / internazionale punti 1	Max Punti 1
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale • per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali / internazionali punti 1	Max Punti 3
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio • "impact factor" totale max punti 2 • numero totale delle citazioni max punti 2 • combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica (quale indice di Hirsch o simili) max punti 2	Max Punti 6
e) attività istituzionali, organizzative gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità • per le attività istituzionali punti max punti 1 • organizzative gestionali e di servizio max punti 1	Max Punti 2
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	Max Punti 5

Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante • titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 2 • promozione di start-up o spin-off: max punti 2 • altre attività di terza missione: max punti 1	Max Punti 5
E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALE	Punti 10
congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine • pienamente congruente punti 5 • parzialmente congruente punti 3 • per nulla congruente punti 1	Max Punti 5
coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando • pienamente coerente punti 5 • parzialmente coerente punti 3 • per nulla coerente punti 1	Max Punti 5
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 05/12/2025 alle ore 8:00
in forma telematica tramite i seguenti strumenti: **PIATTAFORMA ZOOM**
per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 8:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 26/11/2025

Il Segretario della commissione
Prof. VLADIMIRO VIDA presso l'Università degli Studi PADOVA