

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PA186.4 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Cardio–Toraco–Vascolari e Sanità Pubblica, per il settore concorsuale 06/E1 - CHIRURGIA CARDIO-TORACO-VASCOLARE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/23 - CHIRURGIA CARDIACA) ai sensi dell'art. 18, comma 4 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4467 del 3 novembre 2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 397 del 5 febbraio 2023 composta da:

Prof.ssa MARISA DE FEO professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi DELLA CAMPANIA "L.VANVITELLI"

Prof. PASQUALE MASTROROBERTO professore di prima fascia presso l'Università degli Studi MAGNA GRECIA DI CATENZARI DI CATANZARO

Prof. VLADIMIRO VIDA professore di prima fascia presso l'Università degli Studi DI PADOVA

si riunisce il giorno **03/04/2024** alle ore 18:00 in forma telematica con le seguenti modalità: **RIUNIONE ZOOM**

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona della **Prof. MARISA DE FEO**
- Segretario nella persona del **Prof. VLADIMIRO VIDA**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 4 giugno 2024.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	50

b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	20
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	5
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5
	20
e) attività assistenziali, ove rilevanti	<hr style="width: 100%; border: 1px solid black;"/>
	100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **INGLESE** avverrà tramite COLLOQUIO IN **MODALITA' TELEMATICA**

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico**

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere una **LEZIONE**.

L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo <https://www.unipd.it/procedure-selettive-seconda-fascia-art18-c4> e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: **efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico**.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	TOT PUNTI 50
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <ul style="list-style-type: none"> • max punti 1 per originalità, innovatività 	Max 4.17 punti per pubblicazione (12 pubblicazioni in valutazione)
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <ul style="list-style-type: none"> • max punti 1 per congruenza con il SSD 	

<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <ul style="list-style-type: none"> • max punti 1 per la rilevanza con il SSD 	
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: specificare il criterio</p> <ul style="list-style-type: none"> • ordine dei nomi: primo e ultimo autore: max 0.67 punti • coerenza con il resto dell'attività scientifica: max 0.5 punti 	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
<p>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD: punti 1 / per anno</i> 	Max 5 punti
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1</i> • <i>per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 1</i> • <i>per ciascuna attività seminariale / tutoraggio punti 1</i> 	Max 3 punti
<p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>specificare i criteri e le modalità di attribuzione dei punteggi:</i> • <i>valore > 9 = 2 punti</i> • <i>valore 7-9 = 1 punto</i> • <i>valore < 7 = 0 punti</i> 	Max 2 punti
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale	Max 10 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 5
---	----------------

<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri gruppi di ricerca nazionali / internazionali punti 0.4</i> • <i>Per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca punti 0.3</i> • <i>per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.3</i> 	<p>Max 1 punto</p>
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>per ogni premio nazionale / internazionale punti 0.5</i> 	<p>Max 0.5 punto</p>
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali / internazionali punti 1</i> 	<p>Max 1 punto</p>
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studi:</p> <p>Criteria selezionati per la valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • numero totale delle pubblicazioni: punti 1 • numero totale delle citazioni: punti 0.5 • combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica (quale indice di Hirsch o simili): punti 0.5 <p>I criteri sono stati selezionati in quanto comunemente utilizzati per l'ASN.</p>	<p>Max 2 punti</p>
<p>e)attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte (max punti 0.5 per attività)</p>	<p>Max 0.5 punti</p>

<p>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</p>	<p>PUNTI 5</p>
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</p> <p>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</p> <p>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</p> <p>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p>	<p>Max 5 punti</p>

<ul style="list-style-type: none"> • <i>titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 2</i> • <i>promozione di start-up o spin-off: max punti 2</i> • <i>altre attività di terza missione: max punti 1</i> 	
--	--

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO 20
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine <ul style="list-style-type: none"> • <i>pienamente congruente punti 10</i> • <i>parzialmente congruente punti 5</i> • <i>per nulla congruente punti 1</i> 	Max 10 punti
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando <ul style="list-style-type: none"> • <i>pienamente coerente punti 10</i> • <i>parzialmente coerente punti 5</i> • <i>per nulla coerente punti 1</i> 	Max 10 punti
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **10/04/2024** alle ore **16:30** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: RIUNIONE ZOOM per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **19:00**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 03/04/2024

Il Segretario della commissione
Prof. VLADIMIRO VIDA

Firma