

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PA184 - Allegato 3 per l'assunzione di n. 1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cardio - Toraco - Vascolari e Sanità Pubblica - DSCTV per il settore concorsuale 06/N1 - SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE (settore scientifico disciplinare MED/46 - SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO) ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con decreto rettorale n 5130 del 6.12.2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 493 del 3 febbraio 2023, composta da:

- Prof. Emanuele Cozzi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova;
- Prof.ssa Lucia Di Marcotullio, professoressa di prima fascia della Sapienza Università di Roma;
- Prof. Mario Romano, professore di prima fascia dell'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio Chieti- Pescara

si riunisce il giorno 9 marzo 2023 alle ore 15:30 in forma telematica con le seguenti modalità: conferenza zoom e scambio di e-mail tra i seguenti indirizzi istituzionali:

- Prof. Emanuele Cozzi: emanuele.cozzi@unipd.it
- Prof.ssa Lucia Di Marcotullio: lucia.dimarcotullio@uniroma1.it
- Prof. Mario Romano: mromano@unich.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Lucia Di Marcotullio e del Segretario nella persona del Prof. Emanuele Cozzi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 05/06/2023, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno valutate attraverso un colloquio nonché attraverso una valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione individua, inoltre, gli argomenti e i criteri di valutazione per la prova didattica, che si svolgerà in forma orale come seminario, tenendo presente che, come previsto dall'articolo 5, comma 3, lettera o) del Regolamento d'Ateneo, a questa vengono attribuiti fino ad un massimo di punti pari alla metà dei punti riservati alla didattica.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica nella seduta del 6 settembre 2022 e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 25 punti (di cui alla prova di didattica 5 punti)
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 10 punti
- Attività assistenziali: 5 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: posizione del nome del candidato nella lista degli autori.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di più indicatori bibliometrici, non normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.
 - Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, come previsto dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua italiana.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di: svolgere un seminario.

L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo (<https://www.unipd.it/procedure-selettive-professori-seconda-fascia>) e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> pienamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante punti 1; parzialmente, originale, innovativa, rigorosa e rilevante punti 0,8; per nulla originale, innovativa, rigorosa e rilevante punti 0 	Max 5 punti per pubblicazione = punti 60/12

<ul style="list-style-type: none"> • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 1; parzialmente congruente punti 0,8; non congruente punti 0 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: pubblicazione su rivista collocata nel primo quartile (Q1) di almeno una delle categorie di Journal Citation Report (JCR 2021) punti 2; su rivista in Q2 punti 1; su rivista in Q3 o Q4 punti 0,5 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo (anche condiviso), ultimo, <i>corresponding author</i> punti 1; secondo autore punti 0,8; autore intermedio punti 0,4 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 25
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <p>per ciascun insegnamento universitario (Corsi di laurea, Scuole di specializzazione) fino a 2CFU (20 ore)</p> <ul style="list-style-type: none"> - pienamente pertinente con il SSD punti 0,85 per anno - parzialmente pertinente con il SSD punti 0,7 per anno - non pertinente punti 0,5 per anno <p>per ciascun insegnamento universitario (Corsi di laurea, Scuole di specializzazione) di oltre 2CFU (20 ore)</p> <ul style="list-style-type: none"> - pienamente pertinente con il SSD punti 1,5 per anno - parzialmente pertinente con il SSD punti 1 per anno - non pertinente punti 0,6 per anno 	Max Punti 14
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - attività di relatore/co-relatore di tesi di laurea, laurea magistrale: max punti 1 - attività certificata di tutor di dottorandi: max punti 2 - attività di relatore/co-relatore di tesi di dottorato e tesi di specializzazione: max punti 2 	Max Punti 5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Prova didattica orale	Max Punti 5

<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 10</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali: la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni direzione/coordinamento/ organizzazione di gruppi internazionali punti 0,5; nazionali punti 0,3; • per ogni partecipazione a gruppi internazionali punti 0,3; nazionali punti 0,1 • per ogni partecipazione al comitato editoriale/attività di guest editor di rivista internazionale punti 0,3 • per ogni partecipazione al comitato editoriale/attività di guest editor di rivista nazionale punti 0,1 • per ogni direzione di comitato editoriale/attività di guest editor punti 0,5 	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio internazionale punti 0,5; per ogni premio nazionale punti 0,3</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,2 • per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,1 	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <p>Impact factor (IF, fonte JCR 2021) totale ≥500 punti 0,6 ≥ 400 e < 500 punti 0,35 ≥ 300 e < 400 punti 0,1 <300 punti 0</p> <p>IF medio per pubblicazione ≥ 12 punti 0,6 ≥ 8 e < 12 punti 0,35 ≥ 4 e < 8 punti 0,1 <4 punti 0</p> <p>Numero delle citazioni totali (fonte Scopus): ≥1700 punti 0,6 ≥ 1200 e < 1700 punti 0,35 ≥ 700 e < 1200 punti 0,1 < 700 punti 0</p>	<p>Max Punti 3</p>

Numero medio di citazioni per articolo: ≥35 punti 0,6 ≥ 30 e < 35 punti 0,35 ≥ 25 e <30 punti 0,1 < 25 punti 0 Indice di Hirsh (HI, fonte Scopus): ≥18 punti 0,6 ≥ 13 e < 18 punti 0,35 ≥ 7 e < 13 punti 0,1 <7 punti 0	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: - per ogni attività max 1 punto	Max Punti 3
Attività assistenziale	Punti 5
Per congruenza della complessiva, documentata attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: pienamente congruente punti 0,30 per anno; parzialmente congruente punti 0,1 per anno;	Max Punti 1
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: pienamente coerente punti 1 per anno, parzialmente coerente punti 0,5 per anno, per nulla coerente punti 0,25 per anno	Max Punti 4
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20 marzo 2023 alle ore 15:00 per la redazione del Verbale n. 2.

La seduta termina alle ore 16:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 9 marzo 2023

Il Segretario della commissione
 Prof. Emanuele Cozzi presso l'Università degli Studi di Padova

firma