

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PA186.4 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-24 STATISTICA MEDICA, IGIENE GENERALE E APPLICATA E SCIENZE INFERMIERISTICHE GENERALI, CLINICHE, PEDIATRICHE E OSTETRICO- GINECOLOGICHE E NEONATALI (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-24/B - Igiene generale e applicata) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4175 del 25/10/2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 211 del 20/01/2025 composta da:

Prof. Vincenzo Baldo professore di prima fascia presso l'Università degli Studi Padova,
 Prof.ssa Donatella Panatto, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Genova,
 Prof. Stefano Tardivo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce il giorno 30/01/2025 alle ore 13.00 in forma telematica con le seguenti modalità: utilizzando google meet e mail (vincenzo.baldo@unipd.it; donatella.panatto@unige.it; stefano.tardivo@univr.it.)

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di Prof. Vincenzo Baldo
- Segretario nella persona di Prof.ssa Donatella Panatto

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 20/05/2025.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	48
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti (di cui alla prova di didattica 10 punti)	27
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	20

- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo **5**
- e) attività assistenziali, ove rilevanti **non presente**

100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio, valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio, valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere una lezione. L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo <https://www.unipd.it/procedure-selettive-seconda-fascia-art18-c4> e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico e rispetto dei tempi.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	PUNTI 48
<i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione - originale: punti 1, - mediamente originale: punti 0,5 - non originale: punti 0,10	Max 4 punti per pubblicazione (48/12=4 punti)
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - Congruente con tematiche del SSD MEDS-24/B: punti 1 - Parzialmente congruente con tematiche del SSD MEDS-24/B: punti 0.5 - Non congruenti con tematiche con tematiche del SSD MEDS-24/B: punti 0	

<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <ul style="list-style-type: none"> - Q1: punti 1; - Q2: punti 0,75; - Q3: punti 0,50; - Q4: punti 0,25; - Assenza: punti 0,10 	
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <ul style="list-style-type: none"> - prima, corrispondere author o ultima posizione: punti 1 - seconda o penultima posizione: punti 0,5 - altra posizione: 0,20 - gruppo collaborativo: punti 0,10 	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 27
<p>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Insegnamenti universitari pertinenti con SSD MEDS-24/B con titolarità in CdL, Dottorato di ricerca e Scuole di specializzazione (punti 0,50 ogni insegnamento/anno)</i> 	Max 10 punti
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>relatore di tesi di laurea o tesi di specializzazione o supervisore di tesi di dottorato (0,50 per tesi)</i> - <i>attività didattica integrativa e supporto comprensiva dell'attività di correlatore (0,25 per attività)</i> 	Max 6 punti
<p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>se valutazione positiva 1 punto</i> 	Max 1 punti
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale	Max 10 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 20
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Max 9 punti

- coordinamento o direzione di gruppi di ricerca internazionali o nazionali (punti 0,50 ogni attività) - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/ internazionali (punti 0,20 per ogni attività) - Partecipazione a comitati editoriali (punti 0,10 per ogni attività)	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - riconoscimento nazionale/internazionale (punti 0,25 per ciascun premio)	Max 2 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale - convegno partecipato come relatore o moderatore (0,25 ogni relazione)	Max 2 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio - Numero totale delle citazioni (≥ 559 punti 3, tra 242 e 558 punti 2; tra 0 e 241 punti 0) - H index (>13 : punti 3; 10-13: punti 2; <10 punti 0)	Max 6 punti
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte - per ogni attività pertinente (punti 0,25)	Max 1 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante - 0,5 punto per ogni attività di start-up o spin-off - 0,5 punti per ogni attività di promozione e di divulgazione scientifica del SSD MEDS-24/B - 0,5 punti per ogni altra attività di terza missione - 0,5 punti per ogni brevetto	Max 5 punti

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	Non presente
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce che nel caso in cui venga superato il punteggio massimo attribuibile in una o più categorie di valutazione, il punteggio sarà ridotto al massimo previsto per ciascuna categoria (a, b, c, d, e) e per le rispettive sottocategorie.

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare,

non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **04/02/2025** alle ore **18.00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: google meet e via mail per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **14.00**

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 30/01/2025

Prof. Vincenzo Baldo Presidente

Firmato digitalmente da Vincenzo Baldo
Data: 31.01.2025 10:26:18 CET

Prof. Stefano Tardivo, Componente

Prof.ssa Donatella Panatto, Segretario



DONATELLA
PANATTO
Università
degli Studi di
Genova
31.01.2025
11:33:26
GMT+02:00