

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PA186.4 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica, per il settore concorsuale 06/E1 - CHIRURGIA CARDIO-TORACO-VASCOLARE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/23 - CHIRURGIA CARDIACA) ai sensi dell'art. 18, comma 4 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4467 del 3 novembre 2023

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice composta da:

Prof.ssa MARISA DE FEO professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi DELLA CAMPANIA "L.VANVITELLI"

Prof. PASQUALE MASTROBERTO professore di prima fascia presso l'Università degli Studi MAGNA GRECIA DI CATENZARI DI CATANZARO

Prof. VLADIMIRO VIDA professore di prima fascia presso l'Università degli Studi DI PADOVA

si riunisce il giorno **06.05.2024** alle ore **08:30** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: **ZOOM**

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche, esprimendo i relativi giudizi.

Inoltre la commissione procede, secondo le modalità definite nel bando e secondo gli argomenti e i criteri di valutazione, previsti nel Verbale n. 1 e nell'Allegato PROVA DIDATTICA allo svolgimento della prova didattica.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale delle candidate e dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti:

VINCENZO TARZIA

Alle ore **08:45** ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e per lo svolgimento della prova didattica.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato e attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito dello svolgimento della prova didattica, esprime un giudizio e il relativo punteggio, sulla base dei criteri formulati nel Verbale n. 1.

CANDIDATO: VINCENZO TARZIA

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

| PUBBLICAZIONI | a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | Punteggio totale attribuito alla pubblicazione |
|------------------------|---|--|--|---|---|
| | max punti 1 per originalità, innovatività | max punti 1 per congruenza con il SSD | max punti 1 per la rilevanza con il SSD | <i>ordine dei nomi: primo e ultimo autore: max 0.67 punti</i> <i>coerenza con il resto dell'attività scientifica: max 0.5 punti</i> | Max 4.17 punti per pubblicazione |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1.17 | 4.17 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1.17 | 4.17 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1.17 | 4.17 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1.17 | 4.17 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 0.5 | 3.5 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1.17 | 4.17 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1.17 | 4.17 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1.17 | 4.17 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1.17 | 4.17 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 0.5 | 3.5 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 0.5 | 3.5 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 0.5 | 3.5 |
| Totale CRITERIO | 12 | 12 | 12 | 11.36 | 47.36 |

Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

| | |
|---|---------|
| a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <ul style="list-style-type: none"> • <i>Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD: punti 1 / per anno</i> | Punti 2 |
| b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti | Punti 2 |

| | |
|--|-----------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1 • per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 1 • per ciascuna attività seminariale / tutoraggio punti 1 | |
| c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati <ul style="list-style-type: none"> • specificare i criteri e le modalità di attribuzione dei punteggi: • valore > 9 = 2 punti • valore 7-9 = 1 punto • valore < 7 = 0 punti | Punti 0 |
| Per lo svolgimento della prova didattica | Punti 10 |
| Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA | Punti 14 |
| C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO | |
| a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <ul style="list-style-type: none"> • per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri gruppi di ricerca nazionali / internazionali punti 0.4 • Per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca punti 0.3 per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.3 | Punti 1 |
| b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none"> • per ogni premio nazionale / internazionale punti 0.5 | Punti 0 |
| c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <ul style="list-style-type: none"> • per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali / internazionali punti 1 | Punti 1 |
| d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studi: <p>Criteria selezionati per la valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • numero totale delle pubblicazioni: punti 1 • numero totale delle citazioni: punti 0.5 • combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica (quale indice di Hirsch o simili): punti 0.5 | Punti 2 |

| | |
|--|--------------------|
| I criteri sono stati selezionati in quanto comunemente utilizzati per l'ASN | |
| e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte (max punti 0.5 per attività) | Punti 0.5 |
| Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO | Punti 4.5 |
| D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO | |
| Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante <ul style="list-style-type: none"> • <i>titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 2</i> • <i>promozione di start-up o spin-off: max punti 2</i> • <i>altre attività di terza missione: max punti 1</i> | Punti 0 |
| Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO | Punti 0 |
| E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA | |
| a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine <ul style="list-style-type: none"> • <i>pienamente congruente punti 10</i> | Punti 10 |
| b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando <ul style="list-style-type: none"> • <i>pienamente coerente punti 10</i> | Punti 10 |
| Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO | Punti 20 |
| PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O | Punti 85.86 |

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: **OTTIMO**

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: **OTTIMO**

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

| Commissione | Nome Candidato |
|-----------------------------------|------------------------|
| Prof.ssa MARISA DE FEO | VINCENZO TARZIA |
| Prof. PASQUALE MASTROBERTO | VINCENZO TARZIA |
| Prof. VLADIMIRO VIDA | VINCENZO TARZIA |

La Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidato vincitore il **Dr. VINCENZO TARZIA** che dalla presente valutazione ha dimostrato ottima maturità scientifica come certificato dalla copiosa produzione scientifica e dall'esperienza di ricerca e assistenziale caratterizzate da continuità temporale, pertinenza, innovatività ed originalità.

La seduta termina alle ore **09:45**

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, **06.05.2024**

Il Segretario della commissione
Prof. Vladimiro Vida

Firma