

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA01 - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica per il settore concorsuale 06/M1 - Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare MED/42 - Igiene Generale e Applicata) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1330/2022 prot. 0057288 del 01/04/2022 composta da:

- Prof. Francesco Donato, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Brescia
- Prof. Paolo Giuseppino Castiglia, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Sassari
- Prof.ssa Maria Parpinel professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Udine

si riunisce il giorno 22 aprile 2022 alle ore 15:30 presso in forma telematica utilizzando la piattaforma Microsoft Teams (maria.parpinel@uniud.it, francesco.donato@unibs.it; paolo.castiglia@uniss.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Donato e del Segretario nella persona del Prof.ssa Maria Parpinel
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsulazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 30/09/2022 si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Cardiologiche, Toraciche e Vascolari e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 69 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 21 punti

Vince la candidata o il candidato che raggiunge almeno 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi, la partecipazione al gruppo collaborativo se indicato nella pubblicazione. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - c. partecipazioni a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale con presentazione di contributi originali.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione, tenuto conto che trattasi di concorso per accesso ad un posto per ricercatore a tempo determinato per il quale non esistono parametri di idoneità nazionale, decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici non considerando il numero totale e medio delle citazioni:

- 1) numero totale delle pubblicazioni;
- 2) "Impact Factor" (IF) totale;
- 3) "Impact Factor" (IF) medio per pubblicazione;
- 4) indice di Hirsch (H index)

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 69
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1,50; parzialmente originale punti 0,75; per nulla originale punti 0) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1,50; parzialmente congruente punti 0,75; per nulla congruente punti 0) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica [IF: posizione della rivista in Q1 punti 1,75, in Q2 punti 1,25, in Q3 punti 0,75, in Q4 punti 0,25; assenza di IF punti 0] • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo e ultimo nome, <i>corresponding author</i> punti 1; secondo nome punti 0,75; altra posizione punti 0.50; non nella lista degli autori ma come partecipazione al gruppo collaborativo se presente nella pubblicazione punti 0.25) 	Max 5,75 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente 1 punto; altra didattica frontale in ambito universitario 0,5 punto per attività svolta)	Fino a 5 punti
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (relatore di tesi di laurea o tesi di specializzazione o supervisore di tesi di dottorato punti 1; per attività didattica integrativa e supporto comprensiva dell'attività di correlatore punti 0,5)	Fino a 4 punti
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Fino ad 1 punto
Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Fino a 21 punti

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni partecipazione a gruppi nazionali ed internazionali punti 1)	Fino a 3 punti
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio punti 0.50)	Fino a 1 punto
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni contributo a congressi/convegni punti 0,5)	Fino a 4 punti
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica - numero totale delle pubblicazioni: 31 pubblicazioni o più, punti 3; da 16 a 30 pubblicazioni punti 2.5; da 10 a 15 pubblicazioni punti 2; da 1 a 9 pubblicazioni punti 1.5; 0 pubblicazioni punti 0 - IF totale: IF \geq 36 punti 2; IF compreso tra 18 a 35, punti 1.5; IF < 18 punto 1 - IF medio per pubblicazione: IF > 3 punti 3; IF compreso tra 1,5 e 3, punti 2; IF < 1.5 punti 1 - H index: se uguale 7 o superiore, punti 3; se compreso tra 5 e 6 punti 2.5; se compreso tra 3 e 4, punti 2; se compreso tra 1 e 2, punti 1; se uguale a 0, punti 0	Fino a 11 punti
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività pertinente nel campo previsto dal bando, punti 0,2 ogni mese)	Fino a 2 punti
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 9 maggio 2022 alle ore 15:00 per la redazione del verbale 2 in via telematica.

La seduta termina alle ore 16:45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22 aprile 2022

Il Segretario della Commissione – *firmato digitalmente ai sensi del D Lgs n.82/2005*
Prof. ssa Maria Parpinel, Università di Udine