

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PA185 - allegato 8 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica per il settore concorsuale 06/M2 - MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO (profilo: settore scientifico disciplinare MED/44 - MEDICINA DEL LAVORO), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. n. 4059 del 26 novembre 2019 e successiva rettifica Decreto rettorale del n. 4421 del 20 dicembre 2019

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. Decreto Rettorale n. 1566 del 5 maggio 2020 composta da:

- Prof. Domenico Maria Guido Cavallo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi dell'Insubria, settore concorsuale 06/M2
- Prof. Paolo Durando, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Genova, settore concorsuale 06/M2
- Prof.ssa Lory Santarelli, professore di prima fascia dell'Università Politecnica delle Marche, settore concorsuale 06/M2

si riunisce il giorno 18 giugno 2020 alle ore 15 in forma telematica attraverso la piattaforma Skype e le seguenti e-mail:

- domenico.cavallo@uninsubria.it prof. Domenico Maria Guido Cavallo
- durando@unige.it prof. Paolo Durando
- l.santarelli@staff.univpm.it prof. Lory Santarelli
-

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Domenico Maria Cavallo e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Durando.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il **5 settembre 2020**, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative

alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: valutazione del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche, dei titoli e colloquio; accertamento della conoscenza della lingua inglese e conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **60** punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **20** punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: **20** punti
- Attività assistenziali: **0** punti

La Commissione stabilisce quindi di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: **60** punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **20** punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: **20** punti

Attività assistenziali: **0** punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate ;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi, guida, estensore, coordinatore; coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se previste dal bando: NON PREVISTE.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite la valutazione della chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico mediante colloquio come previsto dal bando. Sarà utilizzato un articolo scientifico in inglese in ambito disciplinare.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la valutazione della chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico sempre mediante colloquio così come previsto dal bando e con le modalità sopra citate. Sarà utilizzato un articolo scientifico in italiano in ambito disciplinare.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 8 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none">• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>)	Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/12

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 8
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (1 punto cadauno)	Max Punti 4
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (1 punto cadauno)	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (0,5 punti cadauno)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (0,25 punti cadauno)	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (Es:1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili) (VALUTAZIONE DA SCOPUS)	Max Punti 4
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (1 punto cadauno)	Max Punti 4
Attività assistenziale	Punti 0
Non prevista dal Bando	-
	-
TOTALE	100/100

Pubblicazioni scientifiche	Max 60 punti	Punti per criterio
Criterio 1	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	20
Criterio 2	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	15
Criterio 3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	15
Criterio 4	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author)	10

Per completare l'esempio, la commissione procederà quindi alla assegnazione dei punteggi con la modalità sotto riportata. **(la tabella sottostante sarà riportata nel verbale 4)**

	criterio 1	criterio 2	criterio 3	criterio 4	totale
pubbl 1					
pubbl 2					
pubbl 3					
pubbl 4					
pubbl 5					
pubbl 6					
pubbl 7					
pubbl 8					
pubbl 9					
pubbl 10					
pubbl 11					
pubbl 12					
totale pubblicazioni	Max 20	Max 15	Max15	Max 10	Max 60

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 01 luglio 2020 alle ore 09.00 per la redazione del Verbale n. 2.

La seduta è tolta alle ore 16.30.

DATA 18 giugno 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Domenico, Mario Guido Cavallo professore di prima fascia presso l'Università degli



Studi dell'Insubria (Presidente)

Prof. Paolo Durando professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova

(Segretario)

Prof. Lory Santarelli professore di prima fascia presso l'Università Politecnica delle

Marche (Componente)

Procedura selettiva 2019PA185 - allegato 8 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica per il settore concorsuale 06/M2 - MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO (profilo: settore scientifico disciplinare MED/44 - MEDICINA DEL LAVORO), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. n. 4059 del 26 novembre 2019 e successiva rettifica Decreto rettorale del n. 4421 del 20 dicembre 2019

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Lory Santarelli componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica attraverso la piattaforma Skype e attraverso la e-mail: l.santarelli@staff.univpm.it, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Domenico Maria Cavallo, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

18, giugno, 2020

Prof Lory Santarelli


Procedura selettiva 2019PA185 - allegato 8 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica per il settore concorsuale 06/M2 - MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO (profilo: settore scientifico disciplinare MED/44 - MEDICINA DEL LAVORO), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. n. 4059 del 26 novembre 2019 e successiva rettifica Decreto rettorale del n. 4421 del 20 dicembre 2019

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Paolo Durando componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica attraverso la piattaforma Skype e attraverso la e-mail: durando@unige.it, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Domenico Maria Guido Cavallo, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

18, giugno, 2020



firma